



Täljstenens plangrupp

11 mars 2017

Plan- och byggnadsnämnden
Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Yttrande över "Planprogram för Eriksberg och Ekebydalen 2016" (dnr. PBN 2015-000015)

Sammanfattning

Täljstenens plangrupp instämmer i att fler människor ska ha möjlighet att bo i Eriksberg då stadsdelen har mycket att erbjuda. Vi anser att stadsdelen kan förtätas, men med förnuft och i rimliga proportioner.

Planprogrammet är diffust. Det anger inte om förslaget till bebyggelse verkligen rymmer 2.600 bostäder. Sannolikt kommer ytterligare förtätning behöva ske för att komma upp till det planerade antalet bostäder. Man vet inte hur höga husen är och inte heller deras läge. Programmet utgår från volymer, att så många bostäder som möjligt ska pressas in på en liten yta, men förbiser ofta människors behov och önskemål vad gäller en bra boende- och livsmiljö.

Täljstenens plangrupp motsätter oss den kraftiga utbyggnaden av Eriksberg och Ekebydalen med 2.600 bostäder och kräver att antalet bostäder som planeras ska minska till 1.000 bostäder efter fullständig utbyggnad. På så sätt kan de boende i framtida Eriksberg få en acceptabel boende- och livsmiljö. Den planerade förtätningen hotar de kärnvärden som finns i boende- och livsmiljön i Eriksberg och Ekebydalen idag.

Den största förtätningen sker i runt planområdet "Runt Marmorvägen" vilket kraftigt försämrar miljön för de boende vilket kan medföra ökad risk för segregation som kan bidra till sociala problem och social oro. Programmets belysning av de sociala konsekvenserna av förtätningen är undermålig. Det är känt att nyproduktion och renovering hittills har medfört höga hyror vilket kan innebära att stadsdelen gentrifieras – nya invånare välkomnas men vilka sällas bort?

Planprogrammet underskattar den totala mängden motorfordon efter förtätningen och att miljö- och hälsokonsekvenserna därav inte är tillräckligt belysta.

Vi anser att utbyggnaden ska ske med en etapp i taget och över en längre tid och att man efter varje etapp ska göra en utvärdering om byggnationen blev lyckad. En snabb utbyggnad av hela Eriksberg är därför oacceptabel.

Plangruppen kräver att samrådstiden ytterligare ska förlängas med minst ett halvår räknat från den 15 mars så att vi boende gemensamt ska ha tid att sätta sig in i programmet. Det är en hel stadsdel ska byggas i en redan existerande stadsdel

Sammantaget anser Täljstenens plangrupp att förslaget till Planprogram för Eriksberg och Ekebydalen 2016 har så många brister att det ska göras om.

Vad är ett bra boende?

Förutom grundläggande skydd mot väder och vind behöver vi tillräckligt med ljus, även i våningarna längst ner i höghusen och framför allt under den mörka årstiden. Avstånden mellan husen ska medge rymliga gårdar som är trevliga vistas på och möjliggör samvaro och med våra grannar. Vi vill se träd och grönska runt omkring oss och slippa se rätt in i grannens sovrum. Vi vill ha närliggande lekplatser för våra barn och parker där vi svalka oss på sommaren. Det ska även finnas meningsfulla aktiviteter för ungdomar.

Vi vill kunna sova utan störas av buller från grannar, trafik, dygnet-runt verksamhet och skräål från uteserveringar vid restauranger. Sömnproblem är ett av västvärldens stora hälsoproblem.

Vi vill inte bo direkt intill en tät trafikerad gata (t.ex. Norbyvägen) även om huset uppfyller gällande byggnormer. Vi vill kunna öppna ett fönster och vistas på våra balkonger utan att störas av buller och andas in farliga partiklar från avgaser utanför.

Barn, äldre personer och personer med funktionshinder och alla andra ska lätt och tryggt kunna röra sig utan att riskera att bli överkörda av bilar, bussar, sopbilar, varubilar och cyklister.

Vi vill alla känna oss trygga i bostadsområdet där vi bor och att det ska finnas goda fysiska förutsättningar för att känna gemenskap med våra grannar.

Plangruppens utgångspunkt är att alla som bor i hyreshus ska ha lika en god utomhus- och inomhusmiljö som de som bor i andra boendeformer.

Genom att man i programförslaget har placerat in nya byggnader, nya vägar/stigar/stråk, kan läsaren riskera att förledas att tro att byggnadernas antal och placering har en legitimitet och att de ska se ut så innan viktiga miljö- och hälsomässiga samt sociala konsekvenser är tillräckligt belysta. Det kan handla om exempelvis buller, luftföroreningar, ljusförhållanden, trafik, effekten av värmeböljor och vindar samt sociala konsekvenser.

Kärnvärden av bebyggelsen i dagens Eriksberg hotas

Redan idag är Eriksberg en ganska tät stadsdel. Den har en bra balans mellan rymlighet och bebyggelse. De flerbostadshus som finns är väl byggda och de är anpassade till terrängen. Husen är placerade på ett rimligt avstånd från varandra samtidigt och placerade så, att det ska finnas tillräckligt med ljus på alla våningar och att insynen är liten. Gårdarna är luftiga och soliga, de boende har utsikt över träd och gräsmattor. Det gör också att bullernivån hålls nere och att vindförhållandena blir måttliga. På gårdarna finns bänkar att sitta på och lekplatser för barnen. Det finns möjlighet att utforma grönska vid entréerna så att det ser trevligt ut när man går in och ut genom entréerna. På flera håll finns bårder med grönska mellan hus och vägar vilket innebär att det inte fordonstrafik direkt utanför entrén.

Ett exempel på en lyckad förtätning är det höghus som har tillkommit på Täljstensvägen. Det är väl placerat och stör inte övriga bostadshus.

Många av oss har bott här länge vilket är ett tecken på att vi trivs. Vi trivs med våra bostäder och vi trivs med våra grannar.

Täljstenens plangrupp befarar ovan nämnda kärnvärden hotas av den extrema förtätning som föreslås i planprogrammet. Vi kräver att den anpassas till människors behov av att ha en bra boendemiljö.

Föreslagen bebyggelse ska kraftigt begränsas

Planprogrammet är diffust. Det anger inte om planprogrammets förslag till bebyggelse verkligen rymmer 2.600 bostäder. Sannolikt kommer ytterligare förtätning behöva ske för att komma upp till det planerade antalet bostäder. Man vet inte hur höga husen är eller deras läge.

Täljstenens plangrupp motsätter sig den kraftiga utbyggnaden av Eriksberg och Ekebydalen och kräver att antalet bostäder som planeras ska minska till totalt 1.000 bostäder efter fullständig utbyggnad. Vi anser att en större volym skulle innebära en kraftig försämring av boendemiljön och livsmiljön..

Vi motsätter fram för allt den invasiva förtätning som planeras främst i delområde: ”Runt Marmorvägen”. Förtätningen försämrar boendemiljön för de som redan bor där och innebär dessutom ökad risk för segregation. Alltför mycket av ”närrönskan” runt husen försvinner, insynen ökar och möjligheten till sol för de som bor de nedersta våningarna minskar. ”Närrönskan” är viktigt för äldre och sjuka som inte orkar gå så långt och den gör också att man gärna vill vistas ute.

De nya byggnader som föreslås tillkomma vid höghusen mellan Granitvägen och Marmorvägen skymmer sikten och det finns risk för att de boende på de nedre våningarna i höghusen blir utan sol. Det är till exempel helt oacceptabelt att det byggs ett hus framför och ett bakom det allra högsta och längsta höghuset på Marmorvägen 11.

Plangruppen anser att inga nya bostadshus ska byggas som det anges för planområde ”Längs Norbyvägen”. Inga nya bostadshus ska byggas direkt intill Norbyvägen. Norbyvägen är smal och trafiktätheten är redan med nuvarande bebyggelse är hög. Vi anser att boende i de nya husen riskerar att utsättas för buller och vibrationer trots att de är byggda enligt gällande byggnormer och att de riskerar att andas in luftföroreningar från motortrafiken. Små partiklar tränger även in genom täta fönster. Buller och luftföroreningar ”stängs inne” mellan hus som byggs mittemot varandra. Dessutom fjärrar husen kv. Täljstenen från övriga Eriksberg. Av samma miljöskäl ska inga bostadshus placeras direkt vid rondellen Norbyägen-Granitvägen-Täljstensvägen där trafiktätheten redan idag är hög speciellt under rusningstid. Att verksamheter placeras på bottenvåningen hjälper inte.

Byggnationen ska ske i etapper och utvärderas

Plangruppen anser att utbyggnaden ska ske med en etapp i taget och över en längre tid och att man efter varje etapp ska göra en utvärdering om byggnationen blev lyckad. På så sätt kan man förhindra att misslyckade bostadsområden som Nya Kungsängen och det nya betongghettot ”Kaffefabriken” byggs. En snabb utbyggnad av hela Eriksberg är därför oacceptabel.

Bebyggelsestruktur

Det sägs att ”*utifrån kärnvärden och visionen*” vill man bland annat ”*göra det enklare att röra sig mellan olika kvarter och mellan naturområden*”. Risken är att hela programområdet blir fragmenterat i stigar och cykelbanor på bekostnad av grönytor som utgör en någorlunda privat sfär som finns runt bostäderna idag. Människor behöver inte bara liv och rörelse de behöver också lugn och ro i en tid som kännetecknas av högt tempo.

På sidan 36 står det: ”*Högre bebyggelse kan prövas i anslutning till centrum och vid områdets entré från Norbyvägen. Ny bebyggelse föreslås vara mellan två till nio våningar med en samlande skala på fyra till fem våningar*”.

Täljstenens plangrupp anser att inga nya flerbostadshus som byggs i Eriksberg ska överstiga fyra till fem våningar. Det finns redan tillräckligt med höghus. Det är känt att höga hus bidrar till att otrevliga vindar bildas nere på marken.

Vi motsätter oss att "högre bebyggelse" ska tillkomma vid entrén till Eriksberg vid Norbyvägen. Där finns redan två höghus med nio våningar och inte långt från rondellen kommer skivhusen med sju våningar. Att tränga in "högre bebyggelse" på en liten intill en tät, trafikerad rondell är oacceptabelt. Om högre hus ändå ska byggas bör de placeras intill Hågadalen eller ner mot Ekebydalen. Fler människor får då utsikt och närhet till naturen vilket studier har visat är bra för hälsan. Där är det dessutom tystare så att människor kan sova.

På sidan 39 anges under *Planeringsriktlinjer* att man ska "verka för en bredd av exploatörer för att främja blandning och variation av bostäder". Plangruppen anser att det är viktigt att det finns en harmoni i bebyggelsen och att den är estetiskt tilltalande för ögat så att den inte blir en pytt-i-panna av hus som till en början kan se kul ut men som i längden kan ge ett rörigt intryck.

Trafik och infrastruktur

Täljstenens plangrupp anser att avsnittet *Trafikmiljö* inte är tillräckligt belyst och orealistiskt. På sidan 83 rubrik "Hälsa och säkerhet" sägs att: *Generellt sett är trafikmängderna låga i programområdet och bedöms inte heller öka kraftigt på grund av genomförandet av programförslaget*. På sidan 51, står att UL vill bygga ut kollektivtrafiken så att bussen går var 5:te minut från stomhållplatsen. Programmet nämner inte att volymen av motorfordon bland annat fordon för färdtjänst, taxi, sopbilar, varutransporter och i viss mån av utryckningsfordon till följd av ökat antal invånare kommer att öka. Man skriver bara att det ska möjliggöras tillgänglighet för dessa fordon. Självklart kommer även antalet personbilar att öka! Ur ekonomisk och tidsmässig synvinkel kan vara rimligt barnfamiljer använder bil för att köra barnen till förskolor/ skolor och till olika fritidsaktiviteter samt för att storhandla vid köpcenter. Personer som redan bor i området använder idag bil för att besöka sina släktingar och till sina fritidshus. Behoven av bil kommer inte att minska snarare öka, då förtätningen kan innebära att boende skaffar sig fritidshus för att undkomma en förtätad stadsdel.

Vi instämmer i att cykel- och kollektivtrafik ska prioriteras. Ska alla cykelparkeringar förläggas vid stomlinjer? Vi förutsätter att det finns cykelparkeringar i anslutning till de hus där man bor så att man kan välja om man vill parkera vid en stomhållplats och därifrån ta bussen eller om man vill ta cykeln dit man ska. För cykeltjuvar torde det vara attraktivt att cyklar finns koncentrerade till vissa platser.

Plangruppen tycker att det är olämpligt att lägga en stomlinjehållplats vid rondellen Norbyvägen - Granitvägen -Täljstensvägen så som det ser ut i skissen på sidan 52. Risker är att trafiken i rondellen stoppas upp och att risken för olyckor ökar.

I planeringsriktlinjerna sägs "För att minimera utsläpp ska både allmänna gator och gator på kvartersmark utformas för att skapa ett lugnt trafiktempo". Ett lugnt trafiktempo ökar trafiksäkerheten, vilket är bra, men det är känt att fordon som kör på låg växel släpper ut mer avgaser.

Plangruppen anser att miljö- och hälsokonsekvensbeskrivningen i programmet med avseende på motortrafiken inte är tillräcklig och behöver utredas mer. även om bullernormer och normer vad gäller luftföroreningar klaras kan en ökad trafikmängd av motorfordon upplevas som stressig för äldre, barn och sjuka. Dessutom bör man hålla i minnet att nuvarande bullernormer tillkom för att man skulle kunna bygga bostäder utefter trafikerade leder, vilket inte var tillåtet enligt tidigare bullernormer.

Plangruppen instämmer i att marken kan utnyttjas bättre än av parkeringsgaragen vid ex. Marmorvägen. I planprogrammet ska parkeringen lösas enligt riktlinjerna, på sidan 63 som säger att ”*Parkeringar underjordiska garage under bostadsbebyggelsen ska avvägas mot möjligheten att använda centrala parkeringslösningar*

Det är känt att människor känner olust och känner sig otrygga av att parkera sina bilar i parkeringshus eller underjordiska garage. Därför är det viktigt att parkeringshusen utformas och lokaliseras så att de verkligen används. För äldre som har storhandlat på en stormarknad kan det bli besvärligt att bära tunga matkassar från bilen i parkeringshuset till bostaden. Det kan finnas en risk att boende väljer att parkera sina bilar längs med gatorna.

Det framgår inte om det ska finnas besöksparkeringar eller om även besökande ska parkera i underjordiska garage och i parkeringshus.

Stigbergsvägens vägens förlängning är olämplig

Plangruppen motsätter sig förlängningen av Stigbergsvägen. Gatan kommer att gå rakt igenom ett område som blir mycket tätbebyggt enligt programmet, en gata som många skolbarn dessutom måste passera på väg till skolan.

Västertorg

I programmet anges att torget ska expandera söder om Granitvägen mot skolområdet och bidra till att stärka mellan torget och skolan. Innan förslaget fastställs bör polis, socialtjänst men även butiker och andra företag i området ges möjlighet att komma med synpunkter på detta. Redan med dagens utformning och den befolkning som finns nu, tycks det förekomma problem.

Park och plats

Planprogrammet tar inte tillräcklig hänsyn till pågående klimatförändringar. Det förutsägs mycket varma somrar under längre tidsperioder än förr. Vi anser att det är viktigt att den nya bebyggelsen anpassas till detta. I visionsbilden på sidan 46 syns enstaka tallar på en remsa gräsmatta omgiven av mycket hårdgjord yta som kan reflektera solljus och värme. Klungor av framför allt vuxna träd ger utmärkt skugga och bidrar till att sänka temperaturen och hålla kvar fukt. Träd bidrar till att absorbera de farliga, små partiklarna från trafiken och tar hand om dagvattnet.

Det är stor skillnad att en varm sommardag sitta på en bänk i stadsskogen jämfört med att sitta på bänken på Västertorg så som det visas på i bilden på sidan 43. Med hänsyn till att äldre, sjuka och småbarn är känsliga för värme bör klimatförändringar belysas mer i planprogrammet.

Plangruppen instämmer i att förskolor i första hand ska byggas i anslutning till allmänna grönområden.

Tanken att förskolors lekanläggningar ska kunna användas av allmänheten under kvällstid och helger kan innebära problem. Hur säkerställs att inte ölburkar, krossat glas och annat skräp

ligger i sandlådan på måndag morgon när förskolebarnen kommer och vem ansvarar för att området städas innan barnen kommer? Vem är ansvarig om ett barn skadar sig på grund av skräp som har tillkommit på gården under helgen?

Vi anser att det är bättre man planerar för fler lekplatser och i första hand på gårdar utanför bostadshusen där föräldrarna kan ha uppsikt över barnen. Föräldrarna ska inte behöva gå iväg till förskolor för att barnen ska kunna leka.

Plangruppens förslag om att minska antalet bostäder torde kunna bidra till att befintliga lekplatser/alternativt tillvaratas och att nya lekplatser kan anläggas.

Eriksbergsparken.

Plangruppen anser att formuleringen ”de befintliga tallbestånden ska bevaras i den mån det är möjligt” ska ändras till ”de befintliga tallbestånden ska sparas och succesivt föryngras”. Med hänsyn till klimatförändringarna är det viktigt att så långt som möjligt spara befintliga vuxna träd.

Risk för ökat slitage i Stadsskogen

Plangruppen anser att utbyggnaden ökar slitaget i Stadsskogen. Stadsskogen belastas redan av nuvarande bebyggelse samt av massbygget i Rosendal.

Näringsliv

Plangruppen instämmer att näringslivet och handeln bör ges möjlighet att utvecklas. Det är utmärkt att även kontor etableras exempelvis för småföretagare. Sådan verksamhet kan läggas i botten på bostadshus.

Teknisk försörjning

Programmets beskrivning av den tekniska försörjningen är bra och väl genomtänkt.

Miljö och hälsa

Plangruppen anser att en utredning vad gäller markföroreningar i Ekebydalen bör starta omgående för att utreda att bostäder ska kunna byggas i dalen.

I programmet står det under rubrik ”*Levande bottenvåningar*” att: *tillkommande bebyggelse i Eriksberg ska bidra till att skapa mer levande bottenvåningar som underlättar och bidrar till ett ökat folkliv... Samtidigt bidrar det till att skapa en närvaro under stora delar av dygnet i ett område.* Plangruppen anser att det finns en risk att boende ovanför och kring

”bottenvåningar som underlättar och bidrar till ett ökat folkliv” och ”en dygnet-runt-närvaro” kan ge upphov till störande buller för de boende. Det är viktigt att man i kommande detaljplaner beaktar var man placerar exempelvis restauranger så att boende ovanför och intill inte riskerar att störas av buller från uteserveringar samt av störande lukt från ”skorstenar” från restauranger som har kolgrillar såsom fallet är i Sommaro. Många människor lider av den stress som finns i samhället idag och behöver lugn och ro så att de kan sova.

Sociala konsekvenser

I det inledande avsnittet ”Förutsättningar”, rubrik ”Befolkning” saknas viktiga socioekonomiska fakta bland annat skillnader i inkomst, andelen bidragstagande och graden av sysselsättning hos boende i olika delar av Eriksberg. Det står att andelen äldre och ensamhushåll är större än i andra delar och av Uppsala kommun som helhet och i alla delar av stadsdelen förutom i villaområdet. Vidare sägs att boendetätheten och befolkningsandelen med utländsk bakgrund är högre än i övriga delar av kommunen.

När man beskriver sociala konsekvenser av planprogrammet belyser man knapphändigt befolkningsfakta som anges i avsnittet "Förutsättningar" och andra demografiska fakta förutom när det gäller hänsyn till äldre människor.

Plangruppen anser att det är utmärkt att programmet på många ställen lyfter anpassningar till äldres behov. Men man nämner ytterst lite om grupper med låg inkomst (till exempel ungdomar som flyttar hemifrån, äldre med låg pension, ensamstående med barn), personer med sociala problem samt personer med "utländsk bakgrund". Dessa grupper bor främst i hyreshus, framför allt i höghusen, där det redan bor många personer per ytenhet och det är här den planerade förtätningen är som störst.

På teckningarna i planprogrammet ser man till exempel bara vita människor i västerländsk klädstil. Varför? Verkligheten på Eriksbergs gator ser annorlunda ut.

Plangruppen anser att planprogrammet riskerar att bidra till ökad segregation vilket öka risken för social oro på grund av den invasiva förtätningen. Vi har redan med dagens befolkning och bebyggelse sett att bilar har satts i brand. Det är känt att nyproduktion och renovering av främst hyresrätter hittills har medfört mycket höga hyreshöjningar vilket innebär att stadsdelen riskerar gentrifieras – nya invånare välkomnas men vilka sällas bort och var ska de bo? Risken finns för att gränsen mellan "småhusområdet", mellan och befintliga kvarter med bostadsrätter (som i mycket lite uträkning berörs av förtätningen) och mellan hyresbostäder (kring vilka den allra största förtätningen sker) ytterligare förstärks.

Plangruppen tycker att det är bra att man i planriktlinjerna för bostadsbyggandet, sid. 39, har skrivit in att man ska: *Eftersträva blandade boende- och upplåtelseformer*. Vi anser att riktlinjerna bör skärpas till lydelsen: *Eftersträva att blandade boende- och upplåtelseformer ska finnas i hela planområdet*. Hyresbostäder bör byggas i hela planområdet (även mot på attraktiva lägen mot Hågadalen och Ekebydalen) och inte koncentreras i delområde: Marmorvägen. Dessutom bör skrivningen i nästa punkt skärpas till: *Eftersträva blandad lägenhetsstorlek av varierande standard för att passa olika människors ekonomiska förutsättningar*. På så sätt kan grupper med låga inkomster till exempel ungdomar som flyttar hemifrån, äldre personer med låg pension, ensamstående med barn, nyanlända, sjuka och arbetslösa kunna hitta en bostad.

På sidan 7 står det att: En förtätning av Eriksberg är lämplig att genomföra i samband med renoveringarna (som genomförs av Uppsalahem) i området. Det finns då möjlighet att få en större blandning av upplåtelseformer inom området". Plangruppen anser att det är viktig att hyresrätter får en likvärdig yttre och inre miljö som övriga upplåtelseformer i området.

I planprogrammet sägs: *Bebyggelsen bör ha en annan skala och kan till exempel vara högre än de befintliga byggnaderna i området för att de olika årsringarna ska vara tydliga*. Varför ska bebyggelsen vara uppdelad i årsringar? Plangruppen anser att detta tankesätt kan bidra till ökad segregation: "Vi som bor i nya hus och dom som bor i gamla hus ...!

I avsnittet "Trygghet" nämns inget om boende kan uppleva olust och oro kring att parkera sina bilar i parkeringshus eller underjordiska garage.

Plangruppen anser att den sociala konsekvensutredningen (SKA) som redovisas i programförslaget är undermålig.

Delområde Norra Eriksberg

Plangruppen instämmer i att pulkabacken ska bevaras. Vi anser också att den förslagna bostadsbebyggelsen ska genomföras. Bebyggelsen utgör en motvikt mot den invasiva förtätning som föreslås i delområde ”*Runt Marmorvägen*”

Delområde Ekebydalen

I riktlinjerna står det att bostäder inte ska byggas i Ekebydalen. Varför då? Beror det på att de markföroreningar som finns där och är det är för dyrt att sanera dem till rimliga kostnader?

Grönstråket från Marmorvägen-Norbyvägen-Täljstensvägen-Stadsskogen

Plangruppen motsätter sig det planerade grönstråket genom kv. Täljsten, vi anser att det innebär för stora ingrepp i området och att det inte behövs. Det finns redan idag tillräckligt med befintliga ingångar till Stadsskogen som används av cyklister och gående, de behöver bara märkas upp mer. Det finns tre vägar att ta sig in i Stadsskogen. Från det planerade grönstråket västerifrån kan man:

1. vika av till vänster på befintlig gång-/cykelbanan längs med Norbyvägen till rondellen (Norbyvägen-Granitvägen-Täljstensvägen) där man tar sig vidare över gatan och vidare in i Stadsskogen via stigen norr om Täljstensvägen 1 och 2.
2. vika av till vänster på befintlig gång-/cykelbanan längs med Norbyvägen till rondellen och ta sig vidare på gång/cykelbanan längs med Norbyvägen och via gång/cykelbanan på Lasseby gårde ta sig in i Stadsskogen.
3. Vika av till höger och gå/cykla längs gång-/cykelbanan till Linnéstigen ”Gottsundavandringen” söder om Täljstenen och ta sig in i Stadsskogen där.

I det förslagna grönstråket föreslås att cyklister och gående ska korsa den tätt trafikerade Norbyvägen och trafiken på Täljstensvägen som utgörs av boende som är på väg till och från jobbet, kollektivtrafik, sopbilar samt föräldrar som kör barnen till och från förskolan. Täljstensvägen slutar dessutom i en återvändsgränd vilket dubblar trafiken.

Det planerade grönstråket kräver att ett nytt övergångsställe över Norbyvägen inte långt från övergångsstället i befintlig rondell, vilket riskerar att under rusningstid stoppa upp trafiken på Norbyvägen och i rondellen. Redan nu stoppas trafiken i rondellen upp i rusningstrafik.

Plangruppen anser att förslaget till grönstråk dessutom riskerar att störa kv. Täljstenens karaktär genom att splittra kvarteret Täljstenen mitt itu. Cykeltrafiken kommer att passera över befintliga gräsmattor och åka slalom mellan träden tätt mellan husen i jämnhöjd med de lågt belägna fönstren på Täljstensvägen. Om träden tas bort strider det mot riktlinjen för kv. Täljstenen: *Ny bebyggelse ska anpassas till topografin och växtligheten, särskilt träden.*

Hela området som föreslås som grönstråk används frekvent av oss om bor där. Här träffas vi, barnen leker fritt, vi grillar och solar på sommaren, rastar våra husdjur och njuter av det rika det rika fågellivet vid Stadsskogens rand.

En gång/cykelled skulle vidare innebära att antingen den lilla bollplanen och parkour-anläggningar på ömse sidor måste offras. Parkour-anläggningen besöks även av barn och ungdomar från andra delar av Eriksberg och från andra delar av Uppsala. Vi anser det vara

vara viktigt att våra barn och ungdomar på ett säkert sätt kan röra på sig i närområdet så att vi kan hålla uppsikt över dem.

Vill man ändå ha ett grönt stråk kan man låta det svänga parallellt med gång/cykelbanan längs med Norbyvägen fram till rondellen. Då kan cyklande/gående utnyttja befintliga övergångsställen vid rondellen, ta sig över gatan och vidare in i Stadsskogen via stigen norr om Täljstensvägen 1 och 2. Trafiken behöver då inte stoppas i rondellen genom ett nytt övergångsställe över Norbyvägen anläggs en bit från rondellen.

Kvarteret Täljstenen

Täljstenens plangrupp anser att den förslagna bebyggelsen längs med Norbyvägen står i strid mot punkt 1 i planeringriktlinjer för Täljstenen: *Kopplingen till resten av Eriksberg ska värnas om ...* Den planerade bebyggelsen längs Norbyvägen ökar avskiljningen från övriga Eriksberg och försvårar den befintliga kontakten med Täljstenen. Vi menar att ett grönt stråk är onödigt, se tidigare synpunkter under rubrik: Grönstråket från Marmorvägen-Norbyvägen-Täljstensvägen-Stadsskogen.

Vi anser att punkt 3 i riktlinjerna redan är uppfylld.

Plangruppen är positiv till en försiktig utbyggnad av förskolor byggs i området där nuvarande förskola ligger. Vi tycker det är värdefullt att barnen har en bra miljö och därför är det viktigt att utbyggnaden sker i samklang med naturen.

Vi anser inte att Täljstensvägen vändplan ska bebyggas för att för att fordon ska kunna komma både ut och in. Det kan vara, sopbilar, flyttbilar, taxi, färdtjänst utryckningsfordon och personbilar och dessutom behövs plats för att containern för grovfall som av och till ställs upp. Nya bostadshus försämrar dessutom utsikten och ljusinsläppen för dem redan bor där,

Slutsats:

Sammantaget anser Täljstenens plangrupp att förslaget till Planprogram för Eriksberg och Ekebydalen 2016 har så många brister att det ska göras om.

För Täljstenens plangrupp:

Marianne Staff
 marianne staff
Jan Gille
 JAN GILLE

Marina Wepscheider
 Marina Wepscheider
Susanne Johansson
 Susanne Johansson
Lennart Johansson

